



BURMISTRZ DRAWSKA POMORSKIEGO

Drawsko Pomorskie, dnia 11 lutego 2020r

IR.271.4.20DR.DR

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „**Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Zamawiającego**”.

Dotyczy: wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający, na podstawie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843.), przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1:

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz ogólne/szczególne warunki ubezpieczenia w tym klauzule Wykonawcy. Jeżeli ogólne/szczególne warunki ubezpieczenia w tym klauzule wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz OWU Wykonawcy.

Pytanie 2:

Wnioskujemy o wprowadzenie do umowy, przy okresie ubezpieczenia na 2 lub 3 lata z podziałem na roczne okresy rozliczeniowe, „Klauzuli Wypowiedzenia Umowy z Ważnych Powodów” o treści:

„Klauzula Wypowiedzenia Umowy z Ważnych Powodów

Każda ze stron może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia z zachowaniem 1 miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec każdego okresu rozliczeniowego,

z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel może tego dokonać wyłącznie z ważnych powodów.

Do ważnych powodów należą:

1. wysoka szkodowość z przedmiotowej umowy, dotycząca każdego rodzaju ubezpieczenia oddzielnie.
Przez wysoką szkodowość rozumie się stosunek wypłaconych odszkodowań i rezerw szkodowych z poszczególnych ubezpieczeń do składki zarobionej za pierwsze 10 miesięcy danego okresu rozliczeniowego - przekraczającą w odniesieniu do: ubezpieczenia: OC - 30%, pozostałych ubezpieczeń - 65%,
2. niewyrażenie przez Ubezpieczonego zgody na dokonanie lustracji ryzyka lub utrudnianie jej przeprowadzenia, wyłudzenie lub próba wyłudzenia przez Ubezpieczonego odszkodowania lub świadczenia z zawartej z Ubezpieczycielem umowy ubezpieczenia,
3. utrata licencji, zezwolenia na prowadzenie działalności,
4. istotna zmiana warunków reasekuracyjnych, potwierdzona stosownym oświadczeniem Ubezpieczyciela,
5. zmiana polityki polegająca na wycofaniu się Ubezpieczyciela z danego segmentu Klientów lub danej grupy ryzyk ubezpieczeniowych.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 3:

Prosimy o podanie wieku, rodzaju konstrukcji oraz stanu technicznego budynków zgłaszanych do ubezpieczenia oraz zakresu i dat (rok) przeprowadzanych remontów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że informacje te zostały podane w załączniku nr 6 do SIWZ w tabeli nr 2 – budynki i budowle.



BURMISTRZ DRAWSKA POMORSKIEGO

Pytanie 4:

Czy w ramach SIWZ zostały zgłoszone do ubezpieczenia posiadane, użytkowane, zarządzane przez Zamawiającego wysypiska, składowiska, sortownie odpadów, biogazownie itp.?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie zgłasza do ubezpieczenia tego typu obiektów.

Pytanie 5:

Prosimy o informacje, czy obecnie trwają lub są planowane w okresie wykonania zamówienia na terenie zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacji jakieś inwestycje, budowy, remonty, modernizacje? Czy teren prac jest/będzie wyłączony z użytkowania, czy jest/będzie tam prowadzona działalność? Czy prace te wymagają pozwolenia na budowę, czy nie naruszają konstrukcji nośnej obiektu lub konstrukcji dachu? Czy wykonawcy prac posiadają polisę OC adekwatną do wartości i rodzaju prac? Czy ww. prace mogą niekorzystnie oddziaływać na mienie osób trzecich/mienie otaczające?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że planuje następujące inwestycje:

1. Świetlica w Zagoździe, budynek w trakcie generalnego remontu, po remoncie przeznaczony na świetlicę wiejską, Prace budowlane prowadzone na podstawie projektu budowlanego i decyzji pozwolenia na budowę.
2. Urząd Miejski w Drawsku Pomorskim – budynek administracyjny – planowana rozbudowa sieci komputerowej w budynku.
3. Szkoła Podstawowa nr 2 im. Adama Mickiewicza w Drawsku Pomorskim – planowany remont korytarza oraz dwóch klatek schodowych na pierwszym piętrze oraz budowa instalacji fotowoltaicznej na szkole i na hali sportowej.
4. Przedszkole przy ul. Chrobrego w Drawsku Pomorskim – planowana przebudowa kotłowni gazowej wraz z wymianami pieców, modernizacja korytarza i sali dydaktycznej na I piętrze, budowa instalacji fotowoltaicznej oraz budowa placu zabaw przy przedszkolu.
5. Przedszkole ul. Obrońców Westerplatte w Drawsku Pomorskim – planowana modernizacja pomieszczeń zmywalni oraz budowa instalacji fotowoltaicznej.
6. Szkoła Podstawowa nr 1 im. mjra Henryka Sucharskiego w Drawsku Pomorskim – planowany remont sali gimnastycznej w budynku A, budowa sanitariatów i hydrantów w budynku B, przebudowa sanitariatów i pomieszczenia służbowego przy budynku D, budowa instalacji fotowoltaicznej na szkole.
7. Szkoła Podstawowa w Mielenku Drawskim – planowana modernizacja dwóch sal lekcyjnych, budowa placu zabaw przy szkole oraz budowa instalacji fotowoltaicznych na szkole i na hali sportowej.
8. Szkoła Podstawowa w Ostrowicach – planowana przebudowa kotłowni, modernizacja sali komputerowej oraz budowa instalacji fotowoltaicznej.
9. Centrum Kultury w Drawsku Pomorskim ul. Dworcowa 2 – planowana budowa instalacji fotowoltaicznej.
10. Dom Kultury z Biblioteką w Drawsku Pomorskim – planowana budowa instalacji fotowoltaicznej.

Pytanie 6:

Wnioskujemy o udzielenie informacji nt. stanu technicznego dróg oraz budżecie przeznaczonym na ich remonty w okresie najbliższych 3 lat.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że drogi utwardzone są w stanie dobrym. Drogi gruntowe wymagają corocznych remontów w okresie wiosennym i jesiennym. Zakres remontów jest ustalany po okresie zimowym i jest uzależniony od występujących w danym roku warunków pogodowych (wielkości opadów atmosferycznych, występujących temperatur powietrza), rodzaju gruntu.

Remonty dróg dokonywane są w ramach jednorocznego budżetu uchwalanego przez radę Miejską w grudniu na rok nadchodzący i brak danych na temat planowanych środków na lata przyszłe.

W roku bieżącym zabezpieczono kwotę 896.000

Średnia ocena stanu technicznego 13 obiektów mostowych wynosi 3,5,



BURMISTRZ DRAWSKA POMORSKIEGO

Średnia ocena stanu technicznego przepustów drogowych pod drogami gminnymi wynosi 3,30.

Pytanie 7:

Wnioskujemy o wskazanie sum ubezpieczenia mienia w podziale na wszystkie lokalizacje zgłoszone do ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie jest w stanie rozbić wyposażenia na poszczególne lokalizacje w przypadku Jednostki Urząd Miejski. Pozostałe Jednostki Gminy w większości prowadzą działalność i użytkują swoje mienia w jednej lokalizacji. Natomiast w budynku Urzędu Miejskiego zlokalizowana jest większość środków trwałych zgłoszonych przez tę jednostkę.

Pytanie 8:

Prosimy o informację, czy Zamawiający (podmiot) w ramach ubezpieczenia budowli zgłasza do ubezpieczenia drogi, mosty, wiadukty, tunele lub podobne elementy infrastruktury drogowej?

Odpowiedź :

Zamawiający informuje, że zgłasza do ubezpieczenia jedynie drogi, place i chodniki wewnątrz w obrębie lokalizacji budynków zgłoszonych do ubezpieczenia. Nie zgłasza do ubezpieczenia infrastruktury drogowej publicznej.

Pytanie 9:

Wnioskujemy o udzielenie informacji kiedy Zamawiający dokonał ostatniego przeglądu stanu technicznego wiat przystankowych i innych budowli użytku publicznego oraz jak często dokonuje tych przeglądów. Czy jest sporządzany protokół oględzin?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przeglądy stanu technicznego są robione na bieżąco i o ile przystanek wymaga remontu, remont wykonywany jest bez zbędnej zwłoki. Nie są sporządzane protokoły oględzin. Wszystkie przystanki w gminie są utrzymane w stanie dobrym lub bardzo dobrym.

Pytanie 10:

Wnioskujemy o ubezpieczenie budynków starszych niż 50 lat w wartości rzeczywistej, tj. wartości odtworzeniowej mienia pomniejszonej o zużycie techniczne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11:

Wnioskujemy o udzielenie informacji czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone:

budynki wyłączone z eksploatacji, pustostany, budynki w złym lub awaryjnym stanie technicznym.

Jeżeli tak prosimy o podanie ich sum ubezpieczenia i lokalizacji oraz sposobie zabezpieczenia.

Czy istnieje możliwość zawężenia ochrony ubezpieczeniowej w stosunku do ww. budynków wyłącznie do FLEXA?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgłasza do ubezpieczenia budynki wyłączone z eksploatacji:

-Spichlerz, Jankowo 78, wartość prac zabezpieczających a nie budynku: 303 864,91 zł (budynek zabytkowy z zamurowanymi otworami okiennymi i drzwiowymi na parterze i częściowo na pierwszej kondygnacji, kraty w pozostałych otworach, wymiana pokrycia dachowego, wewnątrz brak instalacji oraz wyposażenia, w planach rewitalizacji i nadanie nowej funkcji – trwają prace koncepcyjne)

-Świetlica w Bornem, Borne dz. nr 79/1, wartość budynku: 63 616,57 zł (budynek niedawno przejęty przez Gminę, zabezpieczony przed dostępem osób trzecich: drzwi pcw z zamkiem z wkładką patentową, okna pcw, brak wyposażenia, budynek po generalnym remoncie, przeznaczony do sprzedaży)

-Świetlica w Ostrowicach, Ostrowice dz. Nr 87/5, wartość budynku 37 070,00 zł (budynek niedawno przejęty przez Gminę, zabezpieczony przed dostępem osób trzecich: drzwi drewniane z zamkiem z wkładką patentową, okna drewniane, brak wyposażenia, budynek do remontu, przeznaczony do sprzedaży)

-Świetlica w Jeleninie, Jelenino dz. Nr 48/2, wartość budynku 56 600,00 zł (budynek nie dawno przejęty przez Gminę, zabezpieczony przed dostępem osób trzecich: drzwi drewniane z zamkiem z wkładką patentową, okna drewniane, brak wyposażenia, budynek do remontu, przeznaczony do sprzedaży)



BURMISTRZ DRAWSKA POMORSKIEGO

Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie ochrony dla tych budynków. W spichlerzu w Janikowie ochrona obejmuje tylko wartość prac zabezpieczających, natomiast świetlice są zgłoszone do ubezpieczenia w niskich wartościach.

Pytanie 12:

Wnioskujemy o udzielenie informacji czy po 1997 r. miała miejsce powódź w jakiegokolwiek lokalizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że od 1997 roku nie wystąpiła powódź w żadnej lokalizacji.

Pytanie 13:

Wnioskujemy o udzielenie informacji nt. przebiegu szkodowości z okresu ostatnich 5 lat, w tym o szkodach, które zostały odmówione.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza poniżej szkodowość z 5 ostatnich lat.

Szkody odmówione:

2015 r. 1 szkoda oc zarządcy dróg,

2016 r. 2 szkody oc zarządcy dróg,

2017 r. 2 szkody oc ogólna,

2018 r. 1 szkoda oc zarządcy dróg i 1 szkoda oc ogólna,

2019 r. 1 szkoda zarządcy dróg i 2 szkody oc ogólna.

Pytanie 14:

Wnioskujemy o udzielenie informacji o różnicach w zakresie ubezpieczenia Zamawiającego z ostatnich 3 lat w porównaniu do wnioskowanego (fransyzy, udziałów własnych, limitów odpowiedzialności, przedmiotu, zakresu ubezpieczenia).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dotychczas zakres ubezpieczenia oparty był o ryzyka nazwane. Zmieniły się nieznacznie niektóre limity odpowiedzialności na pierwsze ryzyko. Suma gwarancyjna dla odpowiedzialności cywilnej ogólnej została zwiększona do 1 500 000,00 zł, ale odpowiedzialność cywilna zarządcy dróg publicznych została włączona jako podlimit 700 000,00 zł sumy gwarancyjnej ogólnej, a nie jak dotychczas jako odrębna suma gwarancyjna. Franszyzy i udziały własne pozostały na dotychczasowym poziomie.

Pytanie 15:

Wnioskujemy o podanie liczby kilometrów dróg w zarządzie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że liczba to została określona w załączniku nr 5 Program Ubezpieczenia. Wynosi ona 105 km.

Pytanie 16:

Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500 zł dla szkód rzeczowych w ubezpieczeniu OC za drogi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 17:

Prosimy o informację ile i jakich pojazdów wolnobieżnych znajduje się w zasobach Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pojazdy wolnobieżne wymienione są w Załączniku nr 6 w zakładce „maszyny” pod poz. 5, 6 i 18.

Pytanie 18:

Prosimy o potwierdzenie, że imprezy organizowane przez Zamawiającego to imprezy nie mające charakteru imprez lotniczych, oraz wyścigów i pokazów sportów motorowych (wodnych, motocyklowych, samochodowych) i innych sportów ekstremalnych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że współorganizuje jedną imprezę o takim charakterze – wyścigi samochodowe. Innych imprez ekstremalnych ochrona ubezpieczeniowa nie będzie obejmowała.



Pytanie 19:

Prosimy o potwierdzenie, iż w ramach odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone w następstwie działania lub zaniechania, które mogą wynikać w związku z administrowaniem nieruchomościami komunalnymi i należącymi do wspólnot mieszkaniowych wyłączone są szkody spowodowane przez czynności związane z wykonywaniem określonego zawodu, a w szczególności: zarządcy nieruchomości, o których mowa w ustawie o gospodarce nieruchomościami, przedsiębiorców wykonujących działalność z zakresu usługowego prowadzenia ksiąg rachunkowych, o których mowa w ustawie o rachunkowości (zapisy pkt. 4 Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej lit. w).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 20:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności z tyt. użytkowania pojazdów szynowych. Kto odpowiada za utrzymanie infrastruktury kolejowej, kto nią zarządza, kto użytkuje kto jest jej operatorem, kto odpowiada za jej utrzymanie, jakie czynności są wykonywane w ramach ww. infrastruktury?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 21:

Prosimy o informację czy Zamawiający jest odpowiedzialny za jakikolwiek element transportu? Czy jest odpowiedzialny za organizację ruchu transportowego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że transportuje jedynie swoje mienie.

Pytanie 22:

Pytania dotyczące zarządzania nieruchomościami:

Prosimy o podanie przychodów rocznych z tytułu działalności polegającej na zarządzania nieruchomościami należącymi do osób trzecich.

Prosimy o podanie przychodów rocznych tytułu prowadzenia działalności polegającej na usługowym prowadzeniu ksiąg rachunkowych osób trzecich (w tym wspólnot mieszkaniowych).

Prosimy o potwierdzenie, iż w odniesieniu do odpowiedzialności cywilnej przedsiębiorców wykonujących działalność z zakresu usługowego prowadzenia ksiąg rachunkowych umowa będzie miała zastosowanie w sytuacji wyczerpania sumy gwarancyjnej z obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej przedsiębiorców wykonujących działalność z zakresu usługowego prowadzenia ksiąg rachunkowych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia z dnia 6 listopada 2014 roku w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej przedsiębiorców wykonujących działalność z zakresu usługowego prowadzenia ksiąg rachunkowych - nadwyżka nad ubezpieczenie obowiązkowe.

Prosimy o podanie liczby i wysokości wypłaconych odszkodowań i założonych rezerw szkodowych z ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zarządcy nieruchomości oraz ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej przedsiębiorców wykonujących działalność z zakresu usługowego prowadzenia ksiąg rachunkowych za ostatnie 3 lata.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wykonuje działalności zarządzania nieruchomościami na zlecenie.

Zamawiający zarządza jedynie swoimi budynkami. Nie wymaga też obowiązkowego ubezpieczenia.

Pytanie 23:

Prosimy o uzupełnienie szkodowości w ubezpieczeniu OC za pełne 5 lat + ostatni rok aktualnej ochrony wg. stanu szkód „na dzień” 08.02.2020r.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zaktualizował już szkodowość w odpowiedzi na pytanie nr 13.

Pytanie 24:

Prosimy o potwierdzenie, iż zestawienie szkodowości w ubezpieczeniu OC oznacza brak jakichkolwiek innych roszczeń zgłoszonych do Ubezpieczonego oraz brak jakichkolwiek okoliczności, o których Zamawiający wie lub przy dołożeniu należytej staranności powinien wiedzieć, z tytułu których mogą zostać zgłoszone roszczenia w przyszłości.



BURMISTRZ DRAWSKA POMORSKIEGO

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 25:

Prosimy o informację, czy zestawienie szkodowości w ubezpieczeniu OC zakłada franszyzy, jeśli tak to jakie i w jakiej wysokości w odniesieniu do każdego ryzyka i każdego okresu ubezpieczenia z osobna.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ciągu ostatnich 5 lat nie były stosowane u niego żadne franszyzy i udziały własne, które ograniczyłyby wysokość odszkodowania. Zatem podane odszkodowania nie są pomniejszone o franszyzy i udziały własne.

Pytanie 26:

Prosimy o informację, czy zestawienie szkodowości w ubezpieczeniu OC jest wg. daty powstania szkody, czy wg. daty wypłaty odszkodowania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zestawienie jest według daty powstania szkody.

Pytanie 27:

Prosimy o informację, jakie były przyczyny wypłaconych odszkodowań w ubezpieczeniu OC. Jeśli to możliwe, prosimy o tabele excel „szkoda po szkodzie” z opisem czego dotyczy dana szkoda + daty powstania i daty wypłaty + kwota wypłaty rezerwy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w zaświadczeniach szkodowych zebranych od dotychczasowych ubezpieczycieli nie znajdują się dokładniejsze opisy szkód.

Pytanie 28:

Prosimy o potwierdzenie/podpisanie oświadczenia, (w przypadku Klientów bezszkodowych w ubezpieczeniu OC): „Brak szkód oznacza: brak jakichkolwiek roszczeń zgłoszonych do Ubezpieczonego, brak jakichkolwiek okoliczności, o których Ubezpieczony wie lub przy dołożeniu należytej staranności powinien wiedzieć, z tytułu których mogą zostać zgłoszone roszczenia w przeszłości.”

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy zamawiającego ze względu na szkodę w tym ryzyku.

Pytanie 29:

Proszę o potwierdzenie, że jeżeli OWU wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba, że Zamawiający wprost włączył je do zakresu ubezpieczenia w SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz OWU Wykonawcy.

Pytanie 30:

Proszę o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia mienia budynków wyłączonych z eksploatacji. W przypadku braku możliwości wyłączenia z zakresu ubezpieczenia przedmiotowego mienia prosimy o ograniczenie zakresu do FLEX-y z limitem odpowiedzialności do 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 31:

W przypadku braku zgody na powyższe, proszę o informację nt każdego z budynków i budowli zgłoszonych do ubezpieczenia mienia, które są wyłączone z eksploatacji:

- określenie stanu technicznego poszczególnych budynków
- jakie dodatkowe zabezpieczenia zastosowała Zamawiający w celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia szkody lub przed dostępem osób trzecich (np. ogrodzenie terenu, stały dozór, oświetlenie terenu, odcięcie wszelkich mediów)
- jakie Zamawiający ma plany dotyczące tych budynków

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił już takiej odpowiedzi w pytaniu nr 11.



Pytanie 32:

Czy Zamawiający posiada/zarządza/administruje wysypiskiem śmieci i/lub zakładem utylizacji odpadów? Jeżeli tak to proszę o podanie poniższych informacji:

- 1) Gdzie się znajduje – adres
- 2) Od kiedy funkcjonuje
- 3) Na jak dużym obszarze
- 4) Czy planowane jest jego zamknięcie, jeżeli tak to kiedy
- 5) Co znajduje się w najbliższym sąsiedztwie wysypiska

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada, nie zarządza, ani nie administruje wysypiskiem śmieci, ani zakładem utylizacji odpadów.

Pytanie 33:

Proszę o wprowadzenie w ryzyko kradzieży zwykłej franszyzy redukcyjnej w wysokości 300 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 34:

Czy do ubezpieczenia są zgłoszone instalacje solarne, jeśli tak, proszę o podanie łącznej wartości przyjętej do ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia instalacji solarnych.

Pytanie 35:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 36:

Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie są i nie będą obejmowane imprezy związane ze sportami ekstremalnymi takimi jak: skoki bungee, B.A.S.E. jumping, speleologia, rafting, canyoning itp.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 37:

Wnioskujemy o uzupełnienie szkodowości w ubezpieczeniu OC w oparciu o dołączone zaświadczenie.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza dołączone zaświadczenie, jako zał. nr 1 do powyższego pisma z treścią pytań wraz z odpowiedziami do SIWZ.

Pytanie 38:

Prosimy o podanie ilości ubezpieczonych pojazdów w poszczególnych latach: 2017, 2018, 2019 z podziałem odrębnie na ryzyko OCppm oraz Auto Casco.

Odpowiedź:

Zamawiający podaje poniżej informację o liczbie ubezpieczanych pojazdów w poszczególnych latach:

2017 – OC: 23, AC: 8

2018 – OC: 26, AC: 9

2019 – OC: 36, AC: 10

Pytanie 39:

Prosimy o przeniesienie klauzuli reprezentantów do katalogu klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.



BURMISTRZ DRAWSKA POMORSKIEGO

Pytanie 40:

W przypadku braku zgody Zamawiającego na przeniesienie klauzuli reprezentantów do katalogu klauzul fakultatywnych wnioskujemy o modyfikację treści klauzuli poprzez wykreślenie odpowiedzialności Ubezpieczyciela za szkody powstałe z winy umyślnej osób niebędących reprezentantami Ubezpieczającego/Ubezpieczonego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 41:

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie ryzyk komunikacyjnych nie ma założonych rezerw na poczet ewentualnych wypłat odszkodowań.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szkodowość została zaktualizowana w odpowiedzi na pytanie nr 13.

Pytanie 42:

Prosimy o uzupełnienie ładowności pojazdów ciężarowych.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia tabelę o dane o ładowności pojazdów ciężarowych.

Marka	Typ, model	Nr podw./ nadw.	Nr rej.	Rodzaj (osobowy/ ciężarowy/ specjalny)	Ładowność (kg)
DAF	FA 55	XLRAE55GFOL359845	ZDR 13985	Samochód ciężarowy	6.530
Fiat	DUCATO	ZFA25000002965952	ZDR 30020	Samochód ciężarowy	1.435
Volkswagen	Transporter	WV2ZZZ70ZTH035775	ZDR00460	Samochód ciężarowy	989

Pytanie 43:

Prosimy o wprowadzenie zapisu w Auto Casco: „Przy ustalaniu odszkodowania za szkody polegające na uszkodzeniu ogumienia, akumulatora i układu wydechowego uwzględnia się indywidualnie stopień jego zużycia eksploatacyjnego.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższy zapis.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 6 Pzp w wyniku wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zmienia termin otwarcia ofert na **21.02.2020r.** godz. 10:15.

Ileokroć w SIWZ występuje data 18.02.2020 r. zastępuje się ją datą **21.02.2020r.**

Powyższe zmiany treści SIWZ stanowią integralną część SIWZ.

Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianie.

BURMISTRZ
Krzysztof Czerwiński

Pam