

w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez _____ na
działalność Burmistrza Miasta i Gminy Drawsko Pomorskie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682), Rada Miejska w Drawsku Pomorskim uchwala, co następuje:

§1. 1. Rozpatruje się odmownie skargę z dnia 26 marca 2007 r. przez _____
na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Drawsko Pomorskie.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odmownego rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały będący jej integralną częścią.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Jarocław Zdunczyk

Uzasadnienie faktyczne i prawne odmownego rozpatrzenia skargi

Zgodnie z przepisem art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W dniu 26 marca 2007 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie wpłynęła skarga podpisana przez jedną osobę podpisem: [REDAKTOWANE].

W skardze tej zarzuca się Burmistrzowi Miasta i Gminy Drawsko Pomorskie:

- 1) dyskryminowaniem skarżących, co przejawia się nie wydaniem stosownych decyzji, utrudnianiem normalnego funkcjonowania, szykanowaniem i oczernianiem w oczach opinii publicznej;
- 2) dowolne wypowiedzanie umowy dzierżawy działki komunalnej bez wskazywania uzasadnienia;
- 3) bezskuteczne prowadzenie rozmów na temat dalszej dzierżawy działki;
- 4) wymuszanie określonych zachowań w instytucjach, które władne są do zalegalizowania działalności skarżących (Sanepid, zarząd dróg powiatowych, dyrekcja PKP);
- 5) prowadzenie wojny z konkurencją, gdyż jedna z firm konkurencyjnych w stosunku do skarżących jest podobno skoligacona z Burmistrzem Miasta i Gminy Drawsko Pomorskie.

W piśmie skarżący zaznaczają, że bez odpowiedzi pozostał także ich ostatni monit (pismo z dnia 19 grudnia 2006 r.).

Z analizy prowadzonej w powyższej sprawie dokumentacji wynika, że Burmistrz Miasta i Gminy Drawsko Pomorskie w roku 2002 zawarł ze skarżącymi umowę dzierżawy części działki nr 276 obręb 12 o pow. 0,17 ha położonej w Drawsku Pomorskim przy ul. Kolejowej.

Umowa ta została zawarta na pisemny wniosek skarżących, którzy wnosili o zawarcie umowy na jeden rok.

Po upływie terminu zawarcia umowy – 31 grudnia 2002 r. ponownie - na wniosek skarżących - na okresy roczne zawierane były umowy dzierżawy ww. działki.

Wolą stron zawierających te umowy było uregulowanie kwestii miejsca prowadzenia działalności gospodarczej przez [REDAKTOWANE] na okresy roczne. Umowy te były przedłużane na dalsze krótkie okresy.

Nie jest zatem prawdą, że Burmistrz Miasta i Gminy Drawsko Pomorskie wypowiedział te stosunki prawne.

W dniu 29 grudnia 2006 r. Burmistrz pisemnie poinformował Państwa [REDAKTOWANE] że umowa z dnia 6 czerwca 2006 r. wygaśnie na skutek upływu terminu jej zawarcia z dniem 31 grudnia 2006 r..

Na terenie zajmowanym obecnie przez skarżących na podstawie umowy z dnia 2 stycznia 2007 r. gmina Drawsko Pomorskie zamierza przygotować teren pod zabudowę produkcyjno – usługową zgodnie z zapisami w planie zagospodarowania przestrzennego, przy czym toczą się procedury zmiany przeznaczenia tego terenu na mieszkalno - usługową.

Ponadto, Państwa [REDAKTOWANE] są stroną toczącego się postępowania administracyjnego o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania działki nr 144/20 położonej w Drawsku Pomorskim obręb 12, która stanowi przedmiot ich własności.

Organem kompetentnym do załatwienia tej sprawy jest – na mocy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – Burmistrz Miasta i Gminy Drawsko Pomorskie.

W ramach prowadzonej zgodnie z tymi przepisami procedury, organ występuje do właściwych organów o uzgodnienie treści projektu ww. decyzji.

Taka sytuacja miała miejsce w sprawie skarżących, tak jak w każdym, innym podobnym przypadku.

Nie jest prawdą, że Burmistrz starał się o negatywne rozstrzygnięcia dla strony w tym zakresie.

Organy uzgadniające działają w oparciu o własne, właściwe przepisy prawa i biorą odpowiedzialność za treść swoich rozstrzygnięć. Postanowienia w tych sprawach podlegają zaskarżeniu do organów wyższej instancji i skarżący mogą z tego prawa korzystać.

Decyzja ta została zaskarżona przez strony do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie zgodnie z tokiem instancji i będzie przez ten organ weryfikowana.

Odnosząc się do zarzutu skarżących, że bezskutecznie prowadzili oni rozmowy nt. dalszego funkcjonowania ich przedsiębiorstwa, stwierdzić należy, że w dniu 9 stycznia 2007 r. w Urzędzie Miasta i Gminy w Drawsku Pomorskim odbyło się spotkanie Burmistrza z Mec. Mirosławem Waclawskim – przedstawicielem skarżących w tym przedmiocie.

Strony spisały protokół, w którym wstępnie znalazły sposób na rozwiązanie problemów przedstawionych przez skarżących. W trakcie tego spotkania - wobec zadowolających ustaleń, Pan Waclawski działając w imieniu skarżących cofnął skargę z dnia 19 grudnia 2006 r., a zatem nie jest prawdziwe stwierdzenie, że „ostatni n[] kierowany do Rady od kilku miesięcy pozostaje bez odpowiedzi.

Państw[] cofnęli także we własnym zakresie pozew kierowany przeciwko gminie Drawsko Pomorskie do Sądu.

Burmistrz Miasta i Gminy Drawsko Pomorskie nie jest spokrewniony z żadnym z przedsiębiorców prowadzących działalność podobną lub zbliżoną do prowadzonej przez skarżących.

W związku z powyższym, Rada Miejska w Drawsku Pomorskim załatwia odmownie ww. skargę.