

UCHWAŁA NR XLVIII/417/2006
RADY MIEJSKIEJ W DRAWSKU POMORSKIM
z dnia 25 maja 2006 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez [REDAKTURA] na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Drawsko Pomorskie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682) Rada Miejska w Drawsku Pomorskim uchwała, co następuje:

§1. 1. Rozpatruje się odmownie skargę złożoną w dniu 12 maja 2006 r. do Wojewody Zachodniopomorskiego przez [REDAKTURA] na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Drawsko Pomorskie.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odmownego rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały będący jej integralną częścią.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Jarosław Zduńczyk

Uzasadnienie faktyczne i prawne odmownego rozpatrzenia skargi

Zgodnie z przepisem art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W dniu 2 stycznia 2006 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Drawsku Pomorskim wpłynęło podanie skarżącej o wypłatę odszkodowania za urazy doznane wskutek upadku na schodach przy ul. Kupieckiej w Drawsku Pomorskim.

Odpowiadając na podanie, Burmistrz Miasta i Gminy Drawsko Pomorskie w dniu 3 stycznia 2006 zwrócił się do skarżącej o wykazanie wysokości szkody odpowiednimi dokumentami. Kopia podania została też równocześnie wysłana do Zakładu Usług Komunalnych z prośbą o ustosunkowanie się do niego.

W dniu 16 stycznia 2006 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo od skarżącej, iż nie jest w stanie określić wysokości poniesionej szkody.

Kwota ta została określona w dniu 16 lutego 2006 r. W sumie poniesioną szkodę i ból skarżąca wyceniła na kwotę 5000,00 zł., z czego kwota 1576 zł. stanowiła równowartość zakupionej przez skarżącą lampy do rehabilitacji, 692 zł. to utracone zarobki, a zadośćuczynienie za ból i cierpienie to kwota 2732 zł.

Odpowiadając na pismo, Burmistrz wskazał, iż kwota żadanego przez skarżącą odszkodowania jest rażąco wygórowana, a zakup lampy nie pozostaje w normalnym związku przyczynowym ze szkodą, a zatem nie może być zrekompensowany.

Ponadto, lampa ta może być sprzedana jako zbędna.

Skarżąca nie wykazała żadnym dokumentem wysokości utraconych zarobków.

„Wycena” bólu i cierpienia spowodowana upadkiem zamykająca się kwotą 2732,00 zł., była również – porównując do powszechnej linii orzecznictwa sądowego - niezasadnie wygórowana.

Kwoty takiego zadośćuczynienia nie są zasadzane nawet w sprawach, w których wskutek upadku na ulicy poszkodowany doznał skomplikowanych złamań, których leczenie polega, np. na kilkutygodniowym unieruchomieniu w gipsie.

Burmistrz Miasta i Gminy Drawsko Pomorskie poinformował stronę, iż gmina wydatkując jakiegokolwiek środki pieniężne działa na podstawie obowiązujących przepisów prawa, w tym ustawy o finansach publicznych.

Podjęcie decyzji o wypłacie jakichkolwiek odszkodowań musi być poprzedzone właściwym udokumentowaniem tego wydatku.

Burmistrz podał także, iż bardzo częstą, wyłączną przyczyną upadków pieszych na chodnikach, ulicach, czy schodach jest niedochowanie przez nich wymaganej ostrożności, w tym np. używanie nieodpowiedniego obuwia. Ponadto, nie istnieje techniczna możliwość usunięcia wszystkich zagrożeń na ulicach lub chodnikach przez podmioty obowiązane do należytego ich utrzymania zarówno w porze zimowej, jak i letniej, dlatego też piesi jako uczestnicy ruchu drogowego obowiązani są do dołożenia wszelkich starań, aby nie narazić zarówno siebie, jak i innych uczestników ruchu na niebezpieczeństwo.

Stanowisko przedstawione wyżej nie zostało zaakceptowane przez skarżącą, która pismem z dnia 27 marca 2006 r. ponownie ponowiła żądanie wypłaty kwoty 5000, 00 zł. odszkodowania.

W odpowiedzi na pismo, Burmistrz podtrzymał wcześniej wyrażone stanowisko.

W skardze na Burmistrza złożonej do Wojewody Zachodniopomorskiego skarżąca zwróciła się do Wojewody, aby mocą swojego autorytetu spowodował wypłatę należnego – jej zdaniem – odszkodowania.

Z analizy prowadzonej w sprawie korespondencji wynika jednak, iż Burmistrz Miasta i Gminy Drawsko Pomorskie prawidłowo żądał od skarżącej przedstawienia dowodów na fakt poniesienia wydatków w związku z upadkiem i ich wysokości.

Analiza orzecznictwa Sądu Rejonowego w Drawsku Pomorskim wskazuje także, iż żądanie zadośćuczynienia za ból w wysokości 2732 zł. jest wygórowane, w związku z czym zasadna była odmowa wypłaty takiej kwoty.

Także żądanie zwrotu ceny zakupu lampy w wysokości 1576 zł., wobec faktu, iż skarżąca może ją odzyskać dokonując sprzedaży sprzętu w chwili obecnej, jest nieuzasadnione.

W związku z powyższym, Rada Miejska w Drawsku Pomorskim załatwia odmownie ww. skargę.